

CAT: handleiding bij formulier

Competenties:

Kennis en Wetenschap

Beschrijving

Critically Appraised Topic (CAT): een beknopt verslag over de beantwoording van een klinische vraag aan de hand van een kritische beoordeling van wetenschappelijke literatuur door de aios.

Doel

De aios verkrijgt feedback over:

- het vertalen van een klinische vraag in een zoekopdracht volgens maatstaven van Evidence Based Medicine;
- het verrichten van een search in de juiste databases;
- het kritisch beoordelen van één tot drie wetenschappelijke artikelen die de klinische vraag kunnen beantwoorden.

Feedbackgever

(Stage)opleider en/of docent

Randvoorwaarden

- De aios maakt tijdens de opleiding tweemaal een CAT.
- De aios gebruikt voor iedere CAT een ander onderwerp.
- De aios gebruikt als onderwerp van de CAT niet het onderwerp van de scriptie c.q. (keuzestage) wetenschappelijk onderzoek.

Werkwijze

- De aios formuleert een vraag naar aanleiding van een casus of praktijksituatie. Hij vertaalt de klinische vraag in een zoekopdracht, zodanig dat deze kan worden beantwoord aan de hand van wetenschappelijke literatuur. Eén (bijvoorbeeld bij systematic review) tot maximaal drie artikelen worden door de aios kritisch beoordeeld op relevantie, validiteit en toepasbaarheid voor de praktijk.
- De aios geeft de bevindingen van de wetenschappelijke zoektocht weer in een verslag en beantwoordt de klinische vraag.

Verslag

Maximaal twee pagina's, met opbouw:

1. Titel.
2. Klinische situatie: korte beschrijving van een casus of klinische situatie die aanleiding gaf tot het uitwerken van de CAT.
3. Vraagstelling: vertaling van klinische vraag in zoekopdracht (bijvoorbeeld volgens het PICO-systeem).
4. Zoekstrategie: korte beschrijving van de manier waarop gezocht is: welke databases zijn geraadpleegd, welke zoektermen zijn gehanteerd, in welke periode en naar wat voor soort onderzoek is gezocht?
5. Evidence: beschrijving van het aantal artikelen dat gevonden is en hoeveel geïncludeerd werden (1 tot 3) in de CAT op basis van kwaliteit.
6. Overzicht uitkomsten relevante artikel(en): kort overzicht van de relevante gegevens, waar mogelijk ondersteund door een grafiek of tabel.
7. Conclusie: korte samenvatting van de bevindingen uit artikel(en).
8. Opmerkingen: kritische beschouwing van de gevonden resultaten. Dit impliceert een beknopte toelichting van de sterke en zwakke kanten van het onderzoek en opmerkingen die relevant zijn voor het beantwoorden van de vraagstelling.
9. Vertaling naar de praktijk: wat betekenen de uitkomsten van besproken artikel(en) voor de klinische praktijk?
10. Literatuur.